

# FAKE IT 'TIL YOU MAKE IT!

## INCREASING THE AMP-VALIDITY BY FAKING INSTRUCTIONS

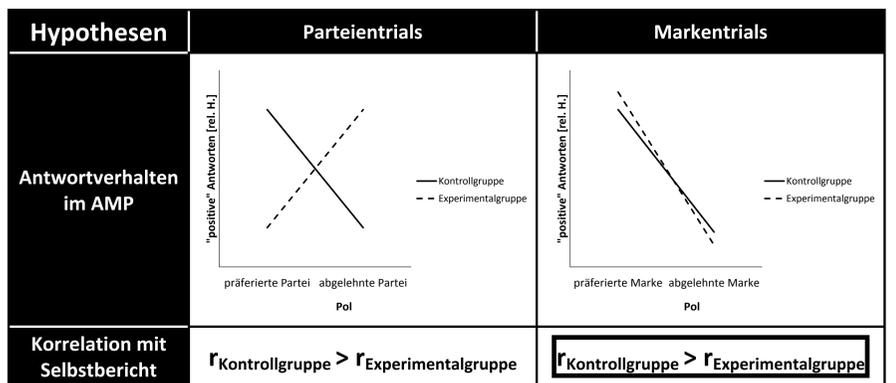
ALEXIA DALSKI, LUKAS KNITTER, OLE KÖLBEL, TOYA ROSENKRANZ, ANNIKA VOGEL LEITUNG: DR. FRANZISKA MEISSNER

### HINTERGRUND

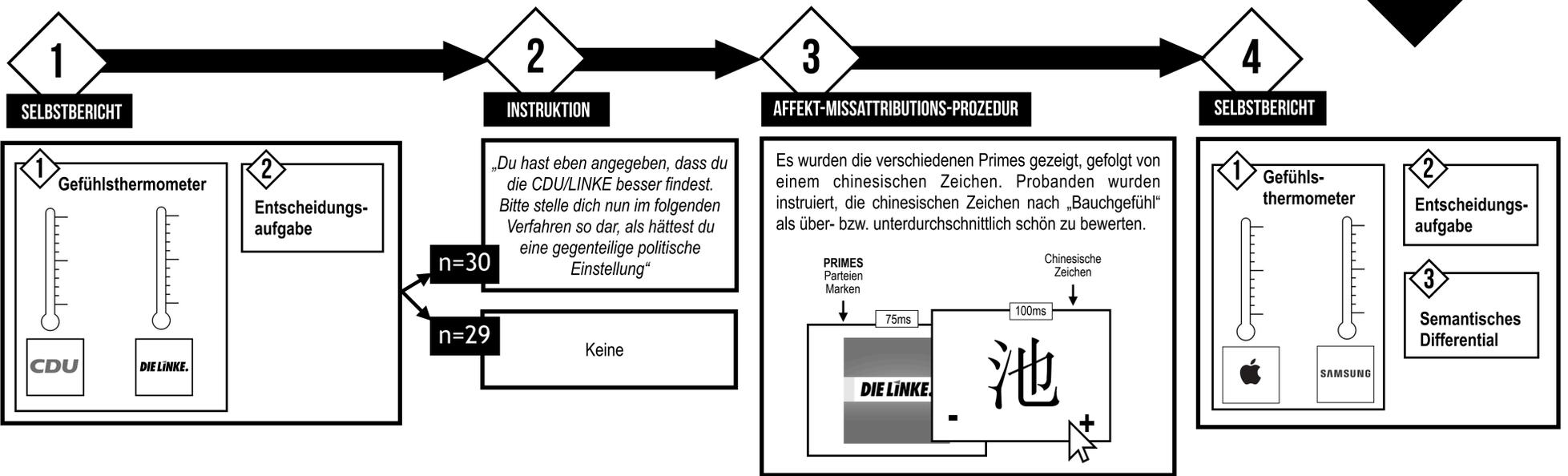
Der AMP (Affekt-Missattributions-Prozedur) ist laut Teige-Moci-gemba, Penzl, Becker, Henn und Klauer (2016) verfälschbar

- ▶ Primes mit Faking-Instruktion und Kontrollprimes für die Experimentalgruppe. Keine Faking-Instruktion für die Kontrollgruppe
- ▶ In der Experimentalgruppe wurde bei den Kontrollprimes eine höhere Validität gefunden als in der Kontrollgruppe

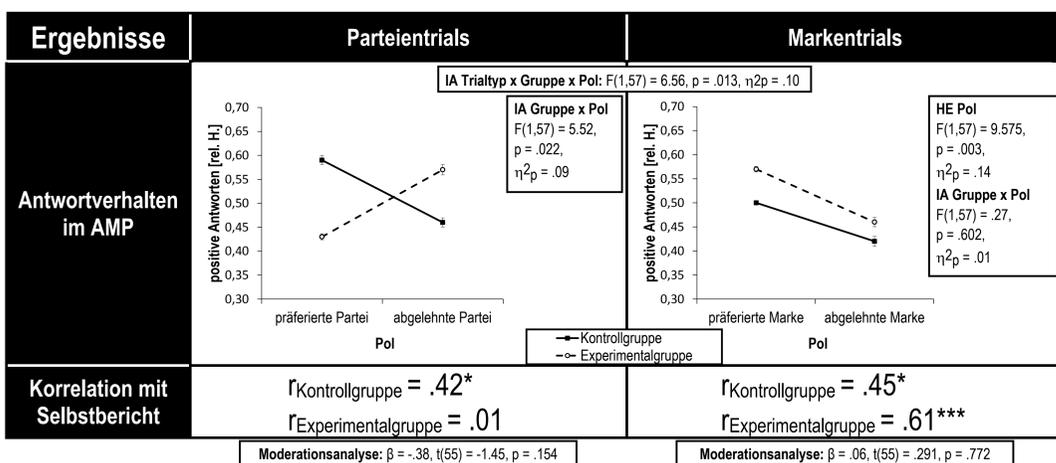
Wenn kognitive Ressourcen von Probanden in Form einer Faking-Instruktion für Ablenkungsstimuli im AMP gebunden werden, erhöht sich die Validität der impliziten Einstellungsmessung bezüglich der forschungsrelevanten Stimuli.



### METHODEN



### ERGEBNISSE



Zusätzlicher Beitrag  
AMP-Effekt zur Validität  
(Post-hoc-Analyse)

Post-hoc-Kontrollgruppe:  $\beta < .01, t(55) = 0.08, p = .940$   
Post-hoc-Experimentalgruppe:  $\beta = .32, t(55) = 3.33, p = .003$

### DISKUSSION

- ▶ Replizieren der Ergebnisse der Vorgängerstudie:
  - AMP-Antworten sind spezifisch fälschbar
  - Ablenkungsstimuli (Parteien) sind weniger valide
  - Forschungsrelevante Stimuli (Marken) haben eine erhöhte Validität
- ▶ Höhere Korrelationen der forschungsrelevanten Stimuli bei der Experimentalgruppe (Faking-Instruktion)
- ▶ zukünftige Studien:
  - tatsächliche Verhaltensmessung als Abhängige Variable (AV)
  - soziale Erwünschtheit einbeziehen

#### Literatur

Payne, B. K., Cheng, C. M., Govorun, O., & Stewart, B. D. (2005). An inkblot for attitudes: Affect misattribution as implicit measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(3), 277-293.

Teige-Moci-gemba, S., Penzl, B., Becker, M., Henn, L., & Klauer, K. C. (2016). Controlling the "uncontrollable": Faking effects on the affect misattribution procedure. *Cognition and Emotion*, 30(8), 1470-1484.

